

بُعْثُ الرُّسُلِ  
فِي طَبَقَاتِ اللُّغَوِيَّينِ وَالنَّحَاةِ  
لِلْحَافِظِ حَبَالِ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّيُوطِيِّ

تَحْقِيقُ  
مُحَمَّدِ ابْنِ الْفَضْلِ بَرَأْسِيمٍ

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ

[ الطبعة الأولى ]

طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه

[ جميع الحقوق محفوظة ]

١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م

## مقدمة

عنى العربُ بتدوين تاريخهم عنايةً قلَّ أن تُساوِيهم فيها أمة من الأمم أو تُدانيها ؛ وافتنوا في ذلك افتناناً يدعو إلى العجب والإعجاب ؛ فن ذلك ما ألقوه في تاريخهم السياسى من الكتب والأسفار الطوال ؛ مرتباً على السنين ، أو مقسماً بحسب الدول والإمارات ؛ وضمّنوه أخبار ملوكهم وخلفائهم وأمرائهم وحروبهم وأيامهم ، ومظاهر مدنيّتهم وحضارتهم ، وصنوف علومهم ومعارفهم وألوان ثقافتهم ؛ مع ذكر مجتمعاتهم وأسواقهم وأجلاّب تجارتهم ؛ ولم يخلّوه من الاستطراد إلى رواية أشعارهم وآدابهم ، والاسترواح بالحديث عن محاوراتهم ومطاليباتهم وأفاكيهم ؛ كما نرى ذلك فيما كتبه الواقديّ واليعقوبى والطبرىّ والمسمودىّ وابن مسكويه وابن الأثير وابن كثير وابن خلدون والمقرئى وغيرهم . ومنه ما وضعوه في تراجم الرواة ، ورواة الحديث على الخصوص ؛ فجمعوا أخبار الثقات ، وميّزوا رُواة كتب الصحاح ، وأحصوا الضعفاء والمتروكين والوضاعين والمدلسين ؛ ليمتاز الحسن والصحيح عن الضعيف والموضوع ؛ كما فعل البخارىّ والنسائىّ والدارقطنىّ وابن أبى حاتم والمزىّ والذهبىّ وابن حجر ؛ وكتبهم في ذلك سائرة مشهورة . أو ما صنّفوه في تاريخ البلدان وتراجم من نشأ فيها ، أو رحل إليها من العلماء ؛ وخاصة البلاد التى زخرت بالمدارس والمعاهد ، وعمرت مجالسها بصنوف المعارف والآداب ؛ كبغداد والكوفة والبصرة ودمشق ومكة والمدينة وبلاد اليمن والرىّ ومرو وإربل وبلخ وقزوين والقاهرة وقوص والقيروان وبلاد الأندلس ؛ وكانت هذه الكتب مراجع أصيلة في تاريخ الآداب والفنون .

كما ألقوا في طبقات شتى من الناس ، كالفقهاء والحكماء والأطباء والأغنياء والشعراء .

والعميان والعور ؛ حتى الحمقى والفلوكن والمُزورين ؛ كان لهم في تاريخ العرب نصيب .  
 وكان علماء اللغة والنحو من هؤلاء الذين عُنيَ بهم فريق من المصنِّفين عناية خاصة ،  
 فدوّنوا أخبارهم ، وأحصوا كتبهم وآثارهم ، وحددوا مواليدهم وأعمارهم ووفياتهم ،  
 وتتبعوهم في رحلاتهم ، وبسطوا القول في مذاهبهم وآرائهم ، وتعرّضوا لنقدهم في كثير  
 من الأحيان ؛ إذ كان هؤلاء العلماء هم الذين جمعوا اللغة وحملوها ، ووضعوا الكتب  
 والمعاجم فيها ؛ وكانوا أيضاً هم الذين استقرّوا كلام العرب ودرسوا مختلف الأساليب ،  
 ثم وضعوا أصول النحو والصرف والرسم والنقط والشكل ؛ وكان لهم في ذلك المذاهب  
 المختلفة والكتب الكثيرة المتنوعة ، ثم هم الذين رووا الأبيات السائرة ، والقصائد الرائعة ،  
 وميّزوا الجيد من الزائف ، والصحيح من المنحول ؛ وبفضلهم حُفِظ على الأيام أسمى ما صدر  
 عن القرائح ، وأفصح ما نضحت به أخيلة الشعراء .

وكان من أوائل من ألّف من هذا الشأن محمد بن يزيد البردّ وأحمد بن يحيى المعروف  
 بـثعلب ومحمد بن عبد الملك التاريخيّ وعبد الله بن جعفر بن درّستويه ؛ ألّفوا كتباً صغيرة أوردوها  
 ياقوت في مقدمة معجم الأدباء<sup>(١)</sup> وقال بعد أن ذكر هذه الكتب : « ثم صنّف فيه أبو عبد الله  
 محمد بن عمران المرزبانيّ كتاباً حفيلاً على عادته في تصانيفه ؛ إلا أنه حشاه بما روّوه ، وملاه  
 بما وعّوه ، فينبغي أن يسمّى مُسند النحويين ؛ وقد وقفت على هذا الكتاب ، وهو تسعة عشر  
 مجلداً ، ونقلت فوائده إلى هذا الكتاب ؛ مع أنه قليل التّراجم بالنّسبة إلى كبر حجّمه . ثم  
 ألّف فيه أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السّيرافيّ القاضي كتاباً صغيراً عن نحاة  
 البصرة »<sup>(٢)</sup> .

وفي القرن الرابع ظهر كتابان جليلان في هذا الشأن ؛ هما كتاب طبقات النّحويين  
 واللّغويين لأبي بكر محمد بن الحسن الإشبيليّ ؛ أحد أعيان الأندلس وفضلائها ، وكتاب  
 مراتب النّحويين لأبي الطيّب اللّغويّ من علماء بغداد ثم حلب ؛ وهما وإن كانا متّفقيْن  
 في الموضوع والغاية إلا أنّهما يختلفان سرعة ومنهجاً ؛ فكتاب الزبيديّ بناء على الطبقات

(١) مقدمة معجم الأدباء ١ : ٤٧ . (٢) كتاب السيرافيّ طبع في بيروت سنة ١٩٣٦ .

والمدارس ، وعُنى فيه بذكر المواليد والوفيات ، وملاءم بمختلف الأخبار والطُرَف والحكايات ؛ عن النحويين واللغويين ، من صدر الإسلام ، ثم من تلاهم إلى شيخه أبي عبد الله الرياحي الأندلسي المتوفى سنة ٣٥٨ . وكتاب أبي الطيب أداره على ذكر مراتب العلماء ومنزلهم من العلم وحظهم في الرواية وعقد الصلّة بين الشيوخ والتلاميذ منذ ظهور اللّحن ووضع النّحو ثم ظهور مدرستي الكوفة والبصرة إلى أن انتهى العلم منهما ثم انتقل إلى بغداد . وقد شاع أمرُ هذين الكتّابين بين العلماء ؛ ونقلَ عنهما مَنْ جاء بعدهما ممّن كتبوا في هذا الشأن <sup>(١)</sup> .

قال ياقوت : « ثم أُلّف فيه القاضي أبو المحاسن الفضل بن محمد بن مسعر المغربي كتاباً لطيفاً ثم عليّ بن فضال المجاشعي كتاباً وسمّاه « شجرة الذهب في أخبار أهل الأدب » ، وقع إلى شيء منه ، فوجدته كثير التراجم ؛ قليل الفائدة ، لكونه لا يعنى بالأخبار ، ولا يعبأ بالوفيات والأعمار » .

وذكر القفطيّ في ترجمة محمد بن الحسين البينيّ المتوفى سنة ٤٠٠ ، أنه أُلّف كتاباً في أخبار النّحويين ؛ ونقل عنه في مواضع كثيرة من كتابه .

ثم وضع أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباريّ المعروف بالكمال ، كتاباً قال في حقه : « ذكرتُ في هذا الكتاب الموسوم بزهة الألباء في طبقات الأدباء معارف أهل هذه الصّناعة من الأعيان ، ومَنْ قاربهم في الفضل والإتقان ، وبيّنت أحوالهم وأزمانهم على غاية الكشف والبيان » ؛ من عهد أبي الأسود الدؤليّ إلى شيخه أبي السعادات هبة الله بن عليّ بن محمد بن حمزة المعروف بابن الشجريّ ، المتوفى سنة ٥٤٣ <sup>(٢)</sup> .

وفي القرن السابع قام الوزير جمال الدين أبو الحسن عليّ بن يوسف القفطيّ بتأليف كتابه المعروف « إنباء الرواة على أنباء النّحاة » ، ذكر فيه : « مشايخ علمي النّحو

---

(١) طبع كتاب طبقات الزبيدي بمطبعة السعادة سنة ١٩٥٤م ، وكتاب مراتب النحويين بمطبعة نهضة مصر سنة ١٩٥٥ ، وكلاهما بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . (٢) طبع كتاب زهرة الألباء طبع حجر بمصر سنة ١٢٩٤هـ ، وأخرى بالعراق سنة ١٩٥٩م

واللغة ؛ ممن تصدّر لإفادتهما تصنيفاً وتدریساً ورواية ، فى أرض الحجاز واليمن والبحرين  
وعُمان واليمامة والعراق وأرض فارس والجبال وخراسان وكرّ مسير وغزّنة وما وراء النهر  
وأذربيجان والمذار وأرمينية والموصل وديار بكر وديار مُضر والجزيرة والعواصم والشام  
والساحل ومصر وعَمَلِهَا وإفريقية ووسط المغرب وأقصاه وجزيرة الأندلس وجزيرة  
صِقْلِيَّة « ، ورتبه على حروف المعجم بعد أن صدره بترجمة علىّ بن أبى طالب ثم أبى الأسود  
الدؤلّى<sup>(١)</sup> .

وفى القرن الثامن وضع عبد الباقي بن علىّ بن عبد الحميد القرشىّ اليمانيّ ، كتاباً صغيراً  
أسماء إشارة التعمين<sup>(٢)</sup> قصره على المشهورين منهم ، على ترتيب حروف المعجم ؛ ذكر أنّه  
فرغ من تأليفه سنة ٧٧٣ ؛ كما قام أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدىّ المعروف بابن  
قاضى مُهَبَّة والمتوفى سنة ٨٥١ كتاباً آخر أسماء طبقات النحويين واللغويين<sup>(٣)</sup> ؛ أودع  
فيه أسماءهم مرتبة على حروف المعجم أيضاً .

ثم جاء بعد هؤلاء جميعاً عالمنا الجليل عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطىّ ، فوضع كتابه  
العتيد « بُغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاه » ؛ أودعه صفوة جميع الكتب التى  
سبقته فى هذا الشأن ، وزاد عليها ما انتقاء من كتب الأدب والتاريخ والتراجم ومعاجم  
الشيوخ والتذكرات ومقدمات الكتب عدا مشاهداته وأخبار شيوخه وعلماء عصره ؛  
قال فى وصفه : « بنيتُ فيه للنحاه طبقاتٍ قواعدها على ممرّ الزمان لا نهى ، وأحييتُ فيه  
ميتهم فلم أغادر شهيراً ولا خاملاً إلا نظمته فى سلك عِقْدِهِ البَهْى ، فلورآه البيهقىّ خلّج  
وشاحه بين يديه توقراً ، أو ابن الأَبَّار خلّج عليه حُلَّتَهُ السَّيْرَا ، أو ابن بسام لأضحى عابساً  
لنفادِ ذخيرته ، أو ياقوت الحموىّ لقال : هذه الدرة اليتيمة التى لم يقع عليها الأصهبانىّ حين  
أتى بخريدته ، على أنى لا أبيعهم ببيع سلامةٍ ، ولا أدعى أنه لم يفتنى فاضلٌ أو علّامة .

---

(١) طبع من كتاب لإنهاء الرواة ثلاثة أجزاء بمطبعة دار الكتب المصرية ، بتحقيق محمد أبو الفضل  
إبراهيم ؛ الجزء الرابع والأخير تحت الطبع . (٢) من هذا الكتاب نسخة مخطوطة بدار الكتب  
المصرية رقم ١٦١٢ - تاريخ . (٣) منه نسخة مخطوطة بالمشكاة الظاهرية بدمشق .

أُنِّي لي ، ونجباء الدنيا لا تحصى ، وأخبارهم شتى ولا تستقصى ، خصوصاً علماء العجم المتأخرين فإنهم ضيعوا أنفسهم بترك تاريخ يجمع شملهم . وقد اعتنى بذلك المتقدمون من علماء محدثهم ، فاستمعنا بما وقفنا عليه من تواريخهم ، كتاريخ بغداد للخطيب البغدادى والذيل عليه للحافظ تقي الدين بن رافع ، وتاريخ نيسابور للحاكم وعبد الغافر ، وتاريخ جرجان للسهمي ، وتاريخ أصبهان لأبي نعيم . وأما المغرب فأهله أصحاب اعتناء شديد بذلك ، والنحاة جَمٌّ غفير ، وأكثر ما وقفنا عليه من تواريخهم تواريخ الأندلس ، كتاريخ ابن الفرضي وابن بشكوال وابن الزبير وابن عبد الملك والريحانة لابن عاتٍ وتاريخ غرناطة لابن الخطيب ، وأما غيرها من بقية بلاد المغرب فلم نقف على تواريخه ، إلا المغرب في تاريخ بلاد المغرب عامة لابن سعيد . وأما الحجاز فوقفنا من تواريخه على تاريخ مكة للثقي الفاسي - وهو متأخر لم يستوعب - وتاريخ الين للجندی والخزرجي وهو حافل . وأما الشام فوقفنا على تاريخها لابن عساكر وأعظم به ، وتاريخ حلب لابن العديم ، وأما مصر فلم نقف على تواريخها إلا تاريخ ابن يونس ، وهو مجلد لطيف .

هذه التواريخ المذكورة قد استوعبناها كلها ، ولم ندع فيها أحداً ممن تحققنا أنه نحوي إلا ذكرناه ؛ مع ما وقفنا عليه من التواريخ التي لا تختص ببلد ؛ كتاريخ الإسلام للذهبي وطبقات القراء له والدور لشيوخ الإسلام ابن حجر في أعيان المائة الثامنة وإنباء الغمر بأبناء العمر له ، وتاريخ الصلاح الصفدي ، والمسالك لابن فضل الله العمري ، وذيل طبقات القراء للعفيف المطري ، وطبقات النحاة للسيرافي والمفضل الضبي ولأبي بكر الزبيدي ، وطبقات أئمة اللغة للشيخ مجد الدين الشيرازي ، ومعجم الأدباء لياقوت الحموي ، والنصار لأبي حيان ؛ إلى غير ذلك من المعاجم والتعاليق التي لا تحصى .

وأصل هذا الكتاب على ما بينه السيوطي مجموعة كبيرة أودع فيها جميع ما في كتب الأدب والتاريخ « من ترجمة نحوي طالت أو قصرت ، خفيت أخباره أو اشتهرت » ، أورد فيه من « فوائدهم وأخبارهم ومناظراتهم وأشعارهم ومروياتهم ومفرداتهم ما لم يجتمع في كتاب ، بحيث بلغت المسودة سبع مجلدات » .

قال : « فلمّا حللتُ بِمَكَّةَ المُشْرِفَةَ سنةَ تسعٍ وستين ، وقفتُ عليها صديقنا الحافظ نجم الدين بن فهد . . . فأشار عليّ أن أُلخِّصَ منها طبقاتٍ في مجلّدٍ ؛ يحتوى على المهمّ من التراجم ، ويجرى مجرى ما أُلِفَه الناس من المعاجم ، فخدمت رأيه ، وشكرت لذلك سَعِيّه ، ولخّصت منها اللّباب في هذا الكتاب » .

وقد رتب تراجمه على حروف المعجم ، وابتدأها بالمحمدين ثم بالأحمدين تبرّكا ، وجعل في آخرها باباً في الكنى والألقاب والنسب والإضافات مرتباً على الحروف ، وآخر في المؤتلف ؛ وهو المتفق خطأ المختلف لفظاً ، وثالثاً في الآباء والأبناء والأحفاد والأخوة والأقارب ، ورابعاً في أحاديث منتقاة من الطبقات الكبرى له . وذكر في آخره أنه فرغ من تأليفه في شهر شعبان سنة إحدى وسبعين وثمانمائة .

وقد امتاز كتاب بغية الوعاة عن بقيّة الكتب التي سبقته بأنه يعد أشمل كتاب ألف في هذا الفن ؛ أتى فيه على ما في الكتب السابقة وأضاف إليها ما فاتها من تراجم ، وما وقع له من أخبار شيوخه ومعاصريه ؛ كما أنه نقل عن كتب أصبحت مفقودة وأخرى ما زالت في دور الكتب مخطوطة ؛ وصوّب نصوص كثير من الكتب المطبوعة التي رجع إليها ، وأكمل نواحي النقص فيها ؛ وكشف الغموض عما أبهم منها ؛ فهو بهذا الاستيعاب الشامل ، وذلك الترتيب الدقيق الكامل ، وما ألحق به من أبواب تدنى أفاضه ، وتقرب نواحيه ؛ يستأهل أن يكون غنيمة المتأدبين ، ومرجع الباحثين ، وعمدة الدارسين .

\*\*\*

هذا ، وقد رجعت في تحقيق هذا الكتاب إلى النسخ الآتية :

١ — نسخة مصورة عن نسخة كتبت بخط أحمد بن الخطاب بن عمر المناشوي سنة ٩٧٩ ، بخط معتاد ، مقابلةً على نسخة أخرى ، وأثبتت المقابلة في حواشها ؛ وعليها بعض التملكات ؛ تملكها محمد بدر الدين القرافي المالكي سنة ٩٧٩ ، ثم محمد المقرئ الحنفى سنة ١٠٤٤ ، ثم زين الدين البصراوي سنة ١٠٧٥ . وهي محفوظة



بدار الكتب المصرية برقم ١٥٦٧ - تاريخ ، وتقع في مائتي ورقة وثلاث ورقات ،  
في كل صفحة ثلاثة وثلاثون سطرا ؛ وفي كل سطر خمس عشرة كلمة تقريبا ؛ وهي نسخة  
جيدة ؛ وأخطاؤها يسيرة ؛ مع خلوها من الضبط ؛ وقد اتخذتها أصلا لقرب عهد كتابتها  
بعهد المؤلف من ناحية ؛ وباعتبارها نسخة كاملة مقابلة من ناحية ثانية ؛ وقد رمزت لها  
بلفظ « الأصل » .

٢ - قطعة مصورة عن نسخة مكتوبة بخطوط مختلفة، محفوظة بالمكتبة التيمورية برقم  
٥٢٤-تاريخ؛ تبدأ من أثناء الكلام على محمد بن أحمد بن الفخار الجذامى الأركشى ص ١٩٧  
وتنتهى فى أثناء الكلام على على بن الهيثم الكاتب الأنبارى ص ٥١٨ . وهى مكتوبة بخط  
جيد صحيح<sup>(١)</sup> ؛ وقد ضبط فيها كثير من نصوص الشعر والأعلام وأسماء البلاد ضبطا صحيحا،  
وفى كل صفحة من صفحاتها سبعة وعشرون سطرا ؛ فى كل سطر خمس عشرة كلمة تقريبا  
وقد رمزت إليها بالحرف ( ت ) .

٣ - نسخة طبعت بمطبعة السعادة سنة ١٣٣٦ تقع فى ٤٦١ صفحة ؛ يشيع فيها الخطأ  
والتحريف . وقد رمزت إليها بالحرف ( ط ) .

كما أنى رجعت إلى ما تيسرلى من الكتب التى نقل السيوطى عنها ، كمعجم الأدباء وإنباء  
الرواة وطبقات الزيدى ومراتب النحويين والسيرافى وابن الفرضى وابن بشكوال  
والإحاطة والمغرب والطالع السعيد ، وما طبع من الوافى بالوفيات وابن خلكان وغيرها ؛  
وأثبت المهم من فروق النسخ والمراجع فى الحواشى ؛ وكان حرصى على سلامة النص وضبط  
الغريب وشرح المبهم أكثر من حرصى على التعريف بالأعلام والبلاد والإسراف فى الشرح  
والتعليق ؛ إذ كان ذلك أهم ما يحتاج إليه العلماء والباحثون عند الرجوع إلى الكتب المحققة .

\*\*\*

وجلال الدين السيوطى مؤلف هذا الكتاب أغنى الباحثين عن تاريخه وذكر شيوخه  
ومؤلفاته ، فكتب لنفسه ترجمة عند الكلام على من كان بمصر من الأئمة المجتهدين من كتابه

---

(١) يرجع صديقنا الأستاذ فؤاد السيد أمين المخطوطات بدار الكتب أنها بخط السيوطى نفسه .

حسن المحاضرة ، قال : « . . . عبد الرحمن بن السكّال أبي بكر بن محمد بن سابق الدين بن الفخر عثمان بن ناظر الدين محمد بن سيف الدين خضر بن نجم الدين أبي الصّلاح أيوب بن ناصر الدين محمد بن الشيخ همام الدين الهمام الخضيرى الأسيوطى .

وإنّما ذكرتُ ترجمتى فى هذا الكتاب اقتداءً بالمحدثين قبلى ؛ فقلّ أن ألف أحدٌ منهم تاريخاً إلا ذكر ترجمته فيه ؛ وممّن وقع له ذلك الإمام عبد الغافر الفارسى فى تاريخ نيسابور وياقوت الحموى فى معجم الأدباء ، ولسان الدين بن الخطيب فى تاريخ غرناطة والحافظ تقيّ الدين الفاسى فى تاريخ مكّة والحافظ أبو الفضل بن حجر فى قضاة مصر ، وأبو شامة فى الروّضتين - وهو أوزعهم وأزهدهم - فأقول :

أما جدّى الأعلى همام الدين ؛ فكان من أهل الحقيقة ومن مشايخ الطرق - وسيأتى ذكره فى قسم الصّوفيّة - وممّن دونه كانوا من أهل الوجاهة والرّئاسة ، منهم من ولى الحكم ببلده ، ومنهم من ولى الحسبة بها ، ومنهم من كان تاجراً فى صحبة الأمير شيخون وبني بأسىوط مدرسة ووقف عليها أوقافاً ، ومنهم من كان متمولاً ؛ ولا أعلم منهم من خدّم العلم حقّ الخدمة إلا والدى - وسيأتى ذكره فى قسم فقهاء الشافعية - وأما نسبتي بالخضيرى فلا أعلم ما تكون هذه النسبة إلا الخضيرية ، محمّلة ببغداد . وقد حدثنى من أثق به أنّه سمع والدى رحمه الله يذكر أن جدّه الأعلى كان أعجمياً ، أو من الشرق ؛ فالظاهر أنّ النسبة إلى المحمّلة المذكورة .

وكان مولدى بعد المغرب ليّلة الأحد مستهلّ رجب سنة تسع وأربعين وثمانمائة ، وحملت فى حياة أبى إلى الشيخ محمد المجذوب ؛ رجل كان من الأولياء بجوار المشهد النيسبى ، فبرّك على . ونشأت يتيماً فحفظت القرآن ولى دون ثمان سنين . ثم حفظت العمدة ومنهاج الفقه والأصول وألفيّة ابن مالك ، وشرعت فى الاشتغال بالعلم من مستهلّ سنة أربع وستين ، فأخذت الفقه والنحو عن جماعة من الشيوخ ، وأخذت الفرائض عن العلامة فرضى زمانه الشيخ شهاب الدين الشارمساحى ؛ الذى كان يقال : إنه بلغ السنّ العالية ، وجاوز المائة بكثير - والله أعلم بذلك - قرأتُ عليه فى شرحه على المجموع .

وأجزت بتدريس العربية في مستهل سنة ست وستين ، وقد ألفت في هذه السنة ، فكان أول شيء ألفتُه شرح الاستعاذة والبسملة ، وأوقفتُ عليه شيخنا شيخ الإسلام علم الدين البلقيني ، فكتب عليه تقريراً ؛ ولازمته في الفقه إلى أن مات ، فلازمت ولده ؛ فقرأت عليه من أول التدريس لوالده إلى الوكالة ، وسمعتُ عليه من أول الحاوي الصغير إلى العدد ، ومن أول المنهاج إلى الزكاة ، ومن أول التنبيه إلى قريب من الزكاة ، وقطعة من الروضة ، وقطعة من تكملة شرح المنهاج للزركشي ومن إحياء الموات إلى الوصايا أو نحوها .

وأجازني بالتدريس والإفتاء من سنة ست وسبعين ، وحضر تصديري ؛ فلما توفيتُ سنة ثمان وسبعين ، لزم شيخ الإسلام شرف الدين المناوي ، فقرأتُ عليه قطعة من المنهاج ، وسمعتُه عليه في التقسيم إلا مجالس فالتفتني ، وسمعتُ دروساً من شرح البهجة ومن حاشيته عليها ومن تفسير البيضاوي .

ولزم في الحديث والعربية شيخنا الإمام العلامة تقي الدين السبلي الحنفى ، فواظبته أربع سنين ، وكتب لي تقريراً على شرح ألفية ابن مالك وعلى جمع الجوامع في العربية تأليفى ، وشهد لي غير مرة بالتقدم في العلوم بلسانه وبنانه ، ورجع إلى قولي مجرداً في حديث ؛ فإنه أورد في حاشيته على الشفاء حديث أبي الجرا في الإسرا ، وعزاه إلى تخرج ابن ماجه ، فاحتجت إلى إirاده بسنده ، فكشفت ابن ماجه في مظنته فلم أجده ، فمررتُ على الكتاب كله فلم أجده ، فاتهمت نظري ، فمرت مرة ثانية فلم أجده ، فعدت ثالثة فلم أجده ، ورأيت في معجم الصحابة لابن قانع ، فجئت إلى الشيخ فأخبرته ؛ فبمجرد ما سمع منى ذلك أخذ نسخته وأخذ القلم فضرب على لفظ « ابن ماجه » ، وكتب « ابن قانع » وألحق « ابن قانع » ، في الحاشية ؛ فأعظمت ذلك وهبته لعظم منزلة الشيخ في قلبي واحتقارى في نفسى ، فقلت : ألا تصبرون لعلمكم تراجعون ! فقال : إنما قلدت في قولي « ابن ماجه » البرهان الحلبي . ولم أنقل عن الشيخ إلى أن مات .

ولزمت شيخنا العلامة أستاذ الوجود محي الدين الكافيجي أربع عشرة سنة ، فأخذت عنه الفنون من التفسير والأصول والعربية والمعاني وغير ذلك . وكتب لي إجازة عظيمة . وحضرت عند الشيخ سيف الدين الحنفي دروساً عديدة في الكشف والتوضيح وحاشيته عليه وتلخيص المفتاح والعصّد .

وشرعت في التصنيف في سنة ست وستين ، وبلغت مؤلفاتي إلى الآن ثلثمائة كتاب ، سوى ما غسلته ورجعت عنه . وسافرت بحمد الله تعالى إلى بلاد الشام والحجاز واليمن والهند والمغرب والتّكرور .

ولما حججت شربت من ماء زمزم لأمر ، منها أن أصل في الفقه إلى رتبة الشيخ سراج الدين البلقيني ، وفي الحديث إلى رتبة الحافظ ابن حجر . وأفقيت من مستهل سنة إحدى وسبعين ؛ وعقدت إملاء الحديث من مستهل سنة اثنتين وسبعين .

ورزقت التبجر في سبعة علوم : التفسير ، والحديث ، والفقه ، والنحو ، والمعاني ، والبيان ، والبديع على طريقة العرب والبلقاء ؛ لا على طريقة العجم وأهل الفلسفة .

والذي أعتقده أن الذي وصلت إليه من هذه العلوم السبعة سوى الفقه والنقول التي اطلعت عليها ، لم يصل إليه ولا وقف عليه أحد من أسياسي فضلاً عن هو دونهم ؛ أما الفقه فلا أقول ذلك فيه ؛ بل شيخى فيه أوسع نظراً ، وأطول باعاً .

ودون هذه السبعة في المعرفة أصول الفقه والجدل والتّصريف ، ودونها الإنشاء والترسل والفرائض ، ودونها القراءات - ولم آخذها عن شيخ - ودونها الطب . وأما علم الحساب فهو أعسر شيء على وأبعده عن ذهني ، وإذا نظرت إلى مسألة تتعلق به ، فكأنما أحاول جبلاً أحملة .

وقد كملت عندي الآن آلات الاجتهاد بحمد الله تعالى ، أقول ذلك تحديداً بنعمة الله عليّ ، لا نفراً ، وأمّي شيء في الدنيا حتى يطلب تحصيله بالفخر ! وقد أرف الرحيل ، وبدا الشيب ، وذهب أطيب العمر ، ولو شئت أن أكتب في كلّ مسألة مصنفاً بأقوالها وأدلتها

النقلية والقياسية ومداركها ونقوضها وأجوبتها والموازنة بين اختلاف المذاهب فيها لقدرت على ذلك من فضل الله لا بحول ولا بقوة ؛ فلاحول ولا قوة إلا بالله ، ما شاء الله ، لا قوة إلا بالله .

وقد كنت في مبادئ الطلب قرأت شيئاً في المنطق ؛ ثم ألقى الله كراهته في قلبي . وسمعت ابن الصلاح أفتى بتحريمه فتركته لذلك ، فعوضني الله تعالى عنه علم الحديث الذي هو أشرف العلوم .

وأما مشايخي في الرواية سماعاً وإجازة فكثير ، أوردتهم في المعجم الذي جمعتهم فيه وعدتهم نحو مائة وخمسين . ولم أكثر من سماع الرواية لاشتغالي بما هو أهم ؛ وهو قراءة الدراية<sup>(١)</sup> .

\*\*\*

وقد ظل السيوطي طوال حياته مشغولاً بالدرس ؛ مشغولاً بالعلم ؛ يتلقاه عن شيوخه ، أو يبذله لتلاميذه ، أو يذيعه فتياً ، أو يحرره في الكتب والأسفار ؛ وحينما تقدم به العمر ؛ وأحسن من نفسه الضعف ، خلا بنفسه في منزله بروضة المقياس واعتزل الناس ، وتجرد للعبادة والتصنيف ؛ وألف كتابه : « التنقيص في الاعتذار عن الفتيا والتدريس » .

وكان رحمه الله في حياته الخاصة على أحسن ما يكون عليه العلماء ورجال الفضل والدين ؛ عفيفاً كريماً ؛ غنى النفس ، متباعداً عن ذوى الجاه والسلطان ؛ لا يقف بباب أمير أو وزير ؛ قائماً برزقه من خاتقاه شيخو ؛ لا يطمع فيما سواه . وكان الأمراء والوزراء يأتون لزيارته ويعرضون عليه أعطياتهم فيردّها ؛ وروى أن السلطان الغوري أرسل إليه مرةً خصياً وألف دينار ؛ فردّ الدنانير ؛ وأخذ الخصى ثم أعنته ، وجعله خادماً في الحجرة النبوية ؛ وقال لرسول السلطان : لا تعد تأتيناً قطّ بهدية ؛ فإن الله أغنانا عن ذلك .

وأما كتبه فقد أحصى السيوطي منها في كتابه نحواً من ثلاثمائة في التفسير وتعلقاته والقراءات ، والحديث وتعلقاته ، والفقه وتعلقاته ، وفن العربية وتعلقاته ، وفن الأصول

(١) حسن المحاضرة ١ : ١٤٢ - ١٤٤ .

والبيان والتصوّف ، وفن التاريخ والأدب ، والأجزاء المفردة ؛ ما بين كبير في مجلد أو مجلدات ، وصغير في كرايس أو أوراق ؛ وذكر تلميذه الداودي المالكى أنها أنافت على خمسمائة مؤلف ، وقال ابن إياس في تاريخه ( حوادث سنة ٩١١ ) : إنها بلغت ستمائة مؤلف .

وتقع هذه الكتب في مجلد أو مجلدات ؛ كالزهر والإتقان والأشباه والنظائر وبغية الوعاة والدر المنثور في التفسير بالماثور والجامع الصغير والجامع الكبير وأمثالها ؛ أو في أوراق أو صفحات ؛ كهذه الرسائل التى طبعت باسم الحاوى فى الفتاوى ؛ فى مجلد يحوى ثمانية وسبعين كتابا فى معظم الفنون وقد تدارس العلماء هذه الكتب فى كل مكان ؛ وانتشرت فى حياة السيوطى وبعده ، وعمرت بها المدارس والمعاهد ودور الكتب ، وكاتبه المستفتون من شتى الجهات ؛ مما أثار عليه فريقا من أقرانه ومعاصره من العلماء ؛ تحاملوا عليه ورموه بما هو منه براء ؛ وكان من أشد الناس خصومة عليه ؛ وأكثرهم تجريحا وتشهيرا ، المؤرخ شمس الدين السخاوى ؛ صاحب كتاب الضوء اللامع فى أعيان القرن التاسع ؛ فقد ترجم له فى هذا الكتاب ؛ ونال من علمه وخلقه ، مما يقع مثله بين النظراء والأنداد ، وقد انتصر السيوطى لنفسه فى مقامة أسماها « الكاوى على تاريخ السخاوى » ؛ كما انتصر له فريق من تلاميذه وفريق من العلماء ممن جاء بعده ؛ منهم الشوكانى صاحب البدر الطالع ؛ قال فى ترجمته للسيوطى بعد أن لخص مطاعن السخاوى فيه ؛ ورد هذه المطاعن عنه : « وعلى كل حال فهو غير مقبول عليه لما عرفت من قول أئمة الجرح والتعديل بعدم قبول قول الأقران بعضهم فى بعض ؛ مع ظهور أدنى منافسة ؛ فكيف بمثل المنافسة بين هذين الرجلين التى أفضت إلى تأليف بعضهم فى بعض ! فإن أقلّ من هذا يوجب عدم القبول ؛ والسخاوى رحمه الله وإن كان إماما غير مدفوع ؛ لكنه كثير التحامل على أكبر أقرانه » (١) .

---

(١) البدر الطالع ١ : ٣٣٣ ، ٣٣٤ .

وكانت وفاة السيوطي - علي ما ذكره ابن إياس - في يوم الخميس تاسع شهرى جمادى الأولى سنة ٩١١ ، ودفن بجوار خانقاه قوصون خارج باب القرافة ، بعد أن ملأ الدنيا علما وفضلا ، وشهرة وذكرا .

محمد أبو الفضل إبراهيم

١٩ شعبان سنة ١٣٨٤ هـ  
مصر الجديدة : ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٦٤ م